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1. **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1 Положення про перевірку в Національному університеті «Запорізька політехніка» (далі – НУ «Запорізька політехніка», Університет) кваліфікаційних робіт (дипломних робіт/проєктів) здобувачів вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату (далі – Положення) регламентує порядок перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти за освітніми ступенями бакалавра та магістра всіх форм здобуття вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату та регламентує заходи з попередження його проявів.

1.2 Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національному університеті «Запорізька політехніка» та частиною заходів, передбачених ст. 42 Закону України «Про освіту», ст.16 та 69 Закону України «Про вищу освіту», із запобігання у закладах вищої освіти України академічному плагіату. Відповідає вимогам чинного законодавства України.

1. **ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

2.1 Перевірці на наявність ознак академічного плагіату підлягають усі кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти в НУ «Запорізька політехніка» освітніх ступенів бакалавра, магістра. Перевірка також здійснюється у разі надходження до Університету звернення щодо наявності академічного плагіату у захищеній кваліфікаційній роботі

2.2 Ознаками академічного плагіату, що виявляються при автоматичній перевірці, є тестові збіги з іншими тестами обсягом більше встановленого у відповідному сервісі порогу за відсутності належних посилань, заміна символів у наявному в базі тексті, ознаки перекладу іншомовного тексту тощо.

2.3 Згідно з угодами про співпрацю, укладеними Національним університетом «Запорізька політехніка» з ТОВ «Плагіат» (Договір № 460-юр від 21.10.2021р., Договір № 609-юр від 24.11.2021р.) та з ТОВ «Антиплагіат» (Договір № 122-юр від 04.04.2019 р.), перевірка може здійснюватися за допомогою сервісів Strikeplagiarism.com та Unicheck. Загальну підтримку функціонування зазначених сервісів в НУ «Запорізька політехніка» здійснює Відділ інформаційних технологій та комп’ютерного забезпечення наукової бібліотеки університету.

2.4 Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату здійснюється на етапі допуску роботи до захисту. Контроль здійснює особа, визначена на відповідній кафедрі для виконання цих обов’язків (далі визначена Особа). Рішення про покладення зазначених обов’язків на визначену Особу фіксується протоколом засідання випускової кафедри.

Для забезпечення виконання робіт, пов’язаних з перевіркою кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на кожній випусковій кафедрі університету можуть призначаються оператори (оператор), які разом з визначеною Особою повинні бути зареєстровані в сервісі Strikeplagiarism.com для отримання допуску до системи та можливості перевірки робіт. Рекомендована кількість операторів – один на 50 здобувачів вищої освіти. Також в сервісі Strikeplagiarism.com обов’язково мають бути зареєстровані керівники кваліфікаційних робіт здобувачів, на поштову скриньку яких автоматично будуть надсилатися результати перевірки. Реєстрацію операторів здійснює Сектор інформаційних технологій та комп’ютерного забезпечення наукової бібліотеки університету (ауд.250).

2.5 Рекомендована послідовність дій для перевірки кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату:

- процес перевірки розпочинається зазвичай за 15 днів до захисту;

- допускається одна повторна безоплатна перевірка кваліфікаційної роботи після виправлення зауважень (рішення про додаткові повторні перевірки приймається за наявності такої можливості);

- для здійснення перевірки здобувач вищої освіти надає кваліфікаційну роботу в електронному вигляді (у форматах .doc, .docx, .rtf ) оператору, призначеному на кафедрі. Разом з роботою він надає заяву про те, що робота була виконана самостійно і що він не проти обробки персональних даних та архівації роботи в системі на час її використання в університеті (Додаток 1);

- внесення в сервіс метаданих щодо кожного здобувача вищої освіти та завантаження кваліфікаційної випускної роботи для перевірки здійснює оператор;

- аналіз кваліфікаційної роботи не повинен тривати більше 5 робочих днів;

- результати перевірки кожної кваліфікаційної роботи у вигляді короткого PDF звіту розглядаються визначеною Особою. Ця ж Особа приймає попереднє рішення, чи є виявлені текстові запозичення академічним плагіатом та чи відповідає кваліфікаційна робота встановленим вимогам щодо рівня унікальності тексту, який непрямо свідчить про ступінь складності розв’язаних у кваліфікаційній роботі задач та самостійність автора при виконанні цієї роботи. За необхідності, для оцінювання виявлених текстових запозичень, може створюватись комісія, до якої входитимуть керівник роботи, консультанти з окремих розділів роботи та інші фахівці. Після прийняття рішення формується Протокол аналізу ступеня унікальності кваліфікаційної роботи (Додаток 2);

- здобувач вищої освіти повинен бути поінформований про результати перевірки його роботи та йому мають бути надані Протокол та повний PDF чи HTML звіт для апеляції та/або можливості виправлення роботи.

2.6 Кваліфікаційні роботи допускаються до захисту лише за відсутності академічного плагіату.

2.7 Орієнтовна шкала оцінювання унікальності тексту (у відсотках до загального обсягу академічного тексту, що перевіряється):

* достатня унікальність, робота допускається до захисту - 100-70%;
* недостатня унікальність, робота потребує доопрацювання - 69-50%;
* незадовільна унікальність, робота відхиляється - 49% та нижче.

Випускові кафедри можуть встановлювати інші граничні значення з урахуванням особливостей спеціальності і теми кваліфікаційної роботи.

Результати перевірки на наявність ознак академічного плагіату в роботі оформлюються протоколом засідання випускової кафедри.

2.6. Рішення про допуск кваліфікаційної випускної роботи до захисту, приймає випускова кафедра. Випускова кафедра повинна забезпечити виконання права здобувача вищої освіти на апеляцію щодо рішення про наявність в його роботі академічного плагіату.

2.7. Перевірка захищених кваліфікаційних робіт на підставі звернень про наявність у них академічного плагіату здійснюється у зазначеному вище порядку з урахуванням особливостей, визначених Порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності в НУ «Запорізька політехніка».

1. **РОЗМІЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ВИПУСКНИХ РОБІТ**

**(ДИПЛОМНИХ РОБІТ/ПРОЄКТІВ) В РЕПОЗИТАРІЇ**

**НУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

3.1 На виконання вимог Постанови КМУ від 19 липня 2017 р. № 541 «Положення про Національний репозитарій академічних текстів» НУ «Запорізька політехніка» розміщує тексти кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти у своєму локальному репозитарії, вносить метадані у форматі дублінського ядра та забезпечує доступ до них відповідно до регламенту, розробленого МОН України.

4.2 Після захисту кваліфікаційних робіт, оператор, визначений на випусковій кафедрі передає до репозитарію НУ «Запорізька політехніка» електронні варіанти кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, сформовані згідно з вимогами, визначеними інституціональним учасником національного репозитарію (НУ «Запорізька політехніка»).

Додаток 1

Завідувачу кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НУ «Запорізька політехніка», \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Особі, визначеній на кафедрі відповідальною за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАЯВА**

Прошу прийняти мій академічний текст (пояснювальну записку до кваліфікаційної роботи) для його перевірки на наявність ознак академічного плагіату

|  |  |
| --- | --- |
| Освітній рівень |  |
| Шифр і найменування спеціальності, освітньої програми |  |
| Шифр групи |  |
| Тема (назва)  кваліфікаційної роботи |  |
| П.І.Б. автора |  |
| Посада керівника |  |
| П.І.Б керівника |  |
| Рік |  |
| Спроба перевірки (пеовинна/повторна) |  |

Цим підписом я заявляю, що я є автором зазначеного вище академічного тексту, гарантую відповідність електронної версії паперовій версії зазначеного вище академічного тексту, беру на себе та усвідомлюю відповідальність за дотримання академічної доброчесності, наявність академічного плагіату, дотримання державної та службової таємниць, точність, коректність і достовірність наведених результатів та цитат і посилань на джерела у вищезазначеному академічному тексті, а також даю згоду на обробку персональних даних та архівацію роботи в системі на час її використання в НУ «Запорізька політехніка».

Студент групи \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер групи Підпис Прізвище, ім’я, по батькові студента

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ р.

Дата

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

РОЗПИСКА

Я, що нижче підписався(-лася), \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Особа, визначена на кафедрі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ НУ «Запорізька політехніка», відповідальною за перевірку кваліфікаційних випускних робіт здобувачів вищої освіти на наявність плагіату отримав академічний текст на тему\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

автора – студента групи \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

Шифр групи Прізвище, ім’я, по батькові студента

який зареєстровано у журналі обліку за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_ р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата Підпис

Додаток 2

**Протокол аналізу ступеня унікальності кваліфікаційної роботи**

Особа, відповідальна за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність ознак академічного плагіату заявляє, що ознайомився (-лась) з результатом перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак академічного плагіату:

Автор: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б., група студента)

Тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Керівник: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.керівника)

Кафедра: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(найменування кафедри)

Ступінь унікальності роботи, (%)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Після аналізу ступеня унікальності**

☐ Виявлені в роботі запозичення не мають ознак академічної недоброчесності. У зв'язку з чим, робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ Виявлені в роботі запозичення не мають ознак академічного плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо її відповідності встановленим вимогам щодо рівня складності розв’язаних задач, якості і самостійності виконання роботи. У зв'язку з цим, роботу пропонується доопрацювати;

☐ Виявлені в роботі запозичення є академічним плагіатом (некоректні запозичення у висновках, постановці задач, в опису результатів роботи тощо; наявність навмисних спотворень тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень; ознаки комп’ютерного перекладу чужого тексту без посилань на джерело). У зв'язку з цим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Особа відповідальна за перевірку робіт на наявність ознак академічного плагіату: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис, П.І.Б.)

Керівник роботи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис, П.І.Б.)

**Остаточне рішення щодо допуску до захисту, включаючи його обґрунтування:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Завідувач кафедри: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б.)